

樊登读书《论大战略》思维导图

① 什么是大战略

大战略的定义

无限远大的抱负与必然有限的能力之间的结合

狐狸型人物与刺猬型人物

“狐狸多知，而刺猬有一大知”

狐狸型人物

倾向于对多渠道信息的拼合，而非基于宏大图式的推导

主观倾向性太强，缺乏合理论证和逻辑

刺猬型人物

对事物的预测更准确

避免自我贬低，无视批判性观点

喜欢提出大而泛的解释

容易陷入自我循环中

并非强行归类

有的人既不是狐狸也不是刺猬，有的人兼而有之

人类之所以能够存续，即在狐狸式行为和刺猬式行为之间灵活转换

② 揭示大战略的六个核心案例

案例一：薛西斯一世 vs 阿尔达班

马拉松战役中，薛西斯一世之父大流士遭希腊人羞辱。其后薛西斯一世噩梦不断，梦见父亲不断敦促他攻打希腊。薛西斯不顾其叔叔阿尔达班的劝阻，于赫勒斯滂海峡上架起桥梁，集结军队攻打希腊。

薛西斯一世

固执的刺猬型人物，不顾一切困难，进攻希腊

建造的桥梁曾被风暴摧毁，因而命令斩首修桥者；对海水实施鞭刑和烙刑；温泉关战役中遭遇斯巴达人的顽强抵抗；不顾供给的驼队被狮群猎杀等，最终大败而归。

阿尔达班

心神不宁的狐狸型人物，进攻途中退出

对困难开始便心存敬畏，不愿进攻。认为希腊军队太过强大，怀疑己方军队供给不足，气候太过恶劣等。

案例二：伯里克利

年轻时：尊重客观约束

会寻求平衡，但永远不会忘记寻求平衡的目的

既是一只狐狸又是一只刺猬

博学多识且目标明确

晚年：否认客观约束

不再像以前那样对待民众温柔亲切了

开始试图把控其他因素：风、水流、桨手、礁石、人民，甚至财富

惧怕做出让步，担心小让步会折损他的威信

案例三：屋大维

步步掌权

作为恺撒的养子，成为恺撒的继承人

在金钱上，用自己的慷慨托托执政官安东尼的吝啬

处死300名老院议员级别的囚犯，表明立场和态度

善于自我控制，克服战前恐惧症

成功应对土地在分配引发的危机，在罗马建立威信

入侵西西里岛失败后，立刻重振旗鼓；孤身入险地，凭借追随者，打败雷必达

在掌握全部局势后，假意下野，逼迫元老院授予他“奥古斯都”的称号

善于利用有限的资产，发挥最大的价值。这点与《孙子兵法》中的核心思想不谋而合

与之类似的，是20世纪60年代美国发动越南的理由：虽然这件事看起来无关紧要，但如果屈服于这件小事，对方就会得寸进尺

案例四：伊丽莎白一世 vs 腓力二世

伊丽莎白一世

谋划战略，乐于放下自己的权力

对上帝保持敬畏，设定限制，不受任何人管制

在朝臣和智囊间巧妙斡旋，让各方达到微妙的平衡，互相牵制

外交与国防处处自力更生

赋权德雷克，战胜西班牙无敌舰队

腓力二世

事必躬亲，被无数文牍和责任淹没

坚信上帝，保持自身的利益与上帝的利益一致

家族的势力无处不在，处处行动掣肘

“前景理论”认为：领导者应该冒更大的风险避免损失，而不是获得收益。而腓力二世不断扩张领土，坚信上帝，试图恢复教会在中世纪的荣耀，由此导致失败。

案例五：拿破仑

博罗季诺战役

进军俄国，但伤亡惨重，被消耗大量军事力量

高海拔缺氧式理智缺失

与薛西斯相似之处：都试图一吓垮敌人，从而避免损耗。然而，两人都没看到，即使是追击撤退的敌人也会带来飙升的成本，两人都损耗了自己的战争机器。

案例六：小亚当斯 vs 林肯

小亚当斯

出生优越，童年即为在未来成为总统做准备

当选总统后，提交了一份理想与实际落差巨大的年度咨文

失去同盟支持，1829年卸任总统

自降身份，成为众议员。此后10年，专注于反对奴隶制的辩论，并击败对手

林肯

自幼教育缺失

自学法律，投身政治，当选总统

废除黑奴制度

将实用主义原则、理性和热情、尊重国家历史和展望世界合为一用

在演讲中引用《独立宣言》，否认奴隶制的道德中立性，将其拉回开国元勋不愿意给予的合法性问题上

萨姆特堡战役后，提出与传统军队战略相悖的军力部署构想

1862年12月1日，发布其第二年度国情咨文，号召以宪法修正案的方式将战争期间的废奴主张永久合法化

1863年7月，葛底斯堡战役打响，胜利开始到来

雄心壮志和机遇一同扩展，但又将二者控制在手，寻求被低估